



DevalSimWeb

Desarrollo de competencias profesionales a través de la evaluación participativa y la simulación utilizando herramientas web

ALFA III (2011)-10

Informe ejecutivo del informe sobre concepciones y características de las prácticas de evaluación de los profesores

**Leda Badilla Chavarría, Danny Cerdas Nuñez,
Sugey Montoya Sandí, Karolina Rojas Umaña
y Julieta Solórzano Salas**
Universidad de Costa Rica



2013



El Proyecto se propone mejorar la calidad de la Educación Superior Latinoamericana mediante el desarrollo de la competencia evaluadora de profesores y estudiantes, con el propósito de que estos últimos finalicen con éxito sus estudios y se integren a la vida laboral. En su fase inicial, se realizan investigaciones aplicadas en los temas: deserción estudiantil; inserción laboral; competencias transversales a la evaluación desde la perspectiva de estudiantes y docentes; competencias laborales desde la perspectiva de las empresas. Lo anterior, complementa otra fase del Proyecto en la que se diseña e implementa un Programa Formativo para estudiantes y docentes.

Las Universidades europeas participantes son la Universidad de Cádiz, coordinadora general del Proyecto, y Durham University. Las universidades latinoamericanas socias son: Universidad de Antioquia; Universidad de Costa Rica; Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Ibarra y la Universidad Salesiana de Bolivia.

Este informe presenta las concepciones y características de las prácticas de evaluación docente. El análisis de la información se realizó por medio de encuestas dirigidas a docentes de diferentes ramas del conocimiento. El docente valoró (como alta, media o baja) un grupo de 21 actuaciones, desde tres criterios: importancia, competencia y utilización. Bajo el criterio de importancia, la actuación más valorada fue "Diseñar procedimientos de evaluación". Bajo el criterio de competencia, la actuación más valorada fue "Dar a conocer los objetivos y los criterios de la evaluación". Bajo el criterio de utilización, la actuación más valorada fue "Diseñar procedimientos de evaluación".

Desde el criterio docente, los contenidos importantes para incluir en un curso formativo, se agrupan en: "campo disciplinar", "evaluación educativa y de los aprendizajes", "uso de medios electrónicos", "modalidades de evaluación", "lo técnico-instrumental". Mientras que los problemas que afectan la evaluación de los aprendizajes a nivel universitario, se agrupan en "actitudes docentes y estudiantiles", "evaluación centrada a la medición", "formación y actualización en el campo de la evaluación", "carácter formativo de la evaluación".

Informe ejecutivo del informe sobre concepciones y características de las prácticas de evaluación de los profesores

Autores

Leda Badilla Chavarría

Danny Cerdas Núñez

Sugey Montoya Sandí

Karolina Rojas Umaña

Julieta Solórzano

Universidad de Costa Rica

La correspondencia en relación con este informe debe dirigirse a Leda Badilla, Coordinadora.

Dirección electrónica: leda.badilla@ucr.ac.cr

2013



Informe concepciones y características de las prácticas de evaluación de los profesores

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe constituye un análisis, que destaca información útil, con la cual se pueda favorecer el desarrollo académico del profesorado universitario aumentando su nivel competencial para que puedan abordar la evaluación del aprendizaje de sus estudiantes desde una perspectiva democrática y participativa, bajo un enfoque evaluativo basado en la autorregulación y el aprendizaje estratégico de los estudiantes y el uso de Sistemas de Gestión de Aprendizaje de código abierto.

Para la aplicación de las encuestas se ubicaron docentes encargados de coordinar y gestionar el curriculum. Participaron Vicedecanos, coordinadores de programa, coordinadores de práctica, directores y jefes.

Se presentan los resultados producto de la aplicación de la encuesta. Los gráficos y tablas correspondientes a este estudio aparecen en el Anexo No. 1.

2. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

Número de docentes encuestados	31
---------------------------------------	-----------

Sexo	Porcentaje	Cantidad
Masculino	35,48	11
Femenino	64,52	20
Total	100,00	31

Tabla 2.1 Distribución por sexo. Fuente: Universidad de Costa Rica

Docentes participantes por ramas del conocimiento	Porcentaje	Número
Artes y Letras	6,45	2
Ciencias Agroalimentarias	6,45	2
Ciencias Básicas	6,45	2
Ciencias Sociales	58,06	18
Ingeniería y Arquitectura	12,90	4
Salud	9,68	3
Total	100,00	31

Tabla 2.2 Procedencia según ramas del conocimiento.

Fuente: Universidad de Costa Rica

Por rama de conocimiento y sexo	Femenino		Masculino	
	No.	%	No.	%
Artes y Letras	0	0,00	2	6,45
Ciencias Agroalimentarias	0	0,00	2	6,45
Ciencias Básicas	0	0,00	2	6,45
Ciencias Sociales	14	45,16	4	12,90
Ingeniería y Arquitectura	4	12,90	0	0,00
Salud	2	6,45	1	3,23

Tabla 2.3 Distribución por ramas del conocimiento según sexo.

Fuente: Universidad de Costa Rica

Años de experiencia	Porcentaje	Cantidad
Menos de 5	29,03	9
De 6 a 10	16,13	5
De 11 a 20	16,13	5
De 21 a 30	32,26	10
Más de 30	6,45	2
Total	100,00	31

Tabla 2.4 Años de experiencia docente.

Fuente: Universidad de Costa Rica

Las concepciones y características de las prácticas de evaluación de los profesores se presentan atendiendo a criterios previamente definidos por los equipos de trabajo del Proyecto DEVALSIMWEB.

Por medio de la técnica de la encuesta, se le presentaron a los docentes 21 actuaciones para que las valoraran en alta (1), media (2) o baja (3), desde tres criterios: importancia; competencia y utilización definidos como sigue:

IMPORTANCIA: Grado de interés y relevancia que tiene para el docente encuestado la actuación en el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes universitarios.

COMPETENCIA: Grado en el que el docente universitario se considera preparado, es decir, con destreza, para realizar o llevar a cabo la actuación.

UTILIZACIÓN: Grado en el que el docente acostumbra a ejecutar o realizar la actuación en su desempeño como docente universitario.

3. IMPORTANCIA

En términos porcentuales, por su interés y relevancia, las actuaciones más valoradas por parte de los docentes son las siguientes:

- Diseñar procedimientos de evaluación, esto es, determinar qué, cómo y cuándo se evaluará, definir criterios, actuaciones, instrumentos, etc. (87,10%).
- Realizar evaluaciones continuas, esto decir, seguimiento a los procesos de enseñanza y de los aprendizajes (80,65%).
- Dar a conocer los objetivos y los criterios de la evaluación (80,65%).

La actuación señalada con un menor porcentaje es la siguiente:

Favorecer la participación de los estudiantes en el diseño de la evaluación, es decir, objetos de evaluación, criterios, procedimientos, construcción de instrumentos (19,35%).

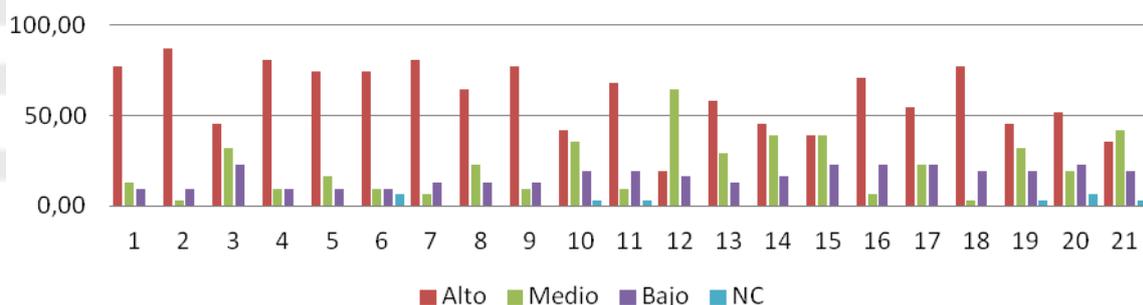
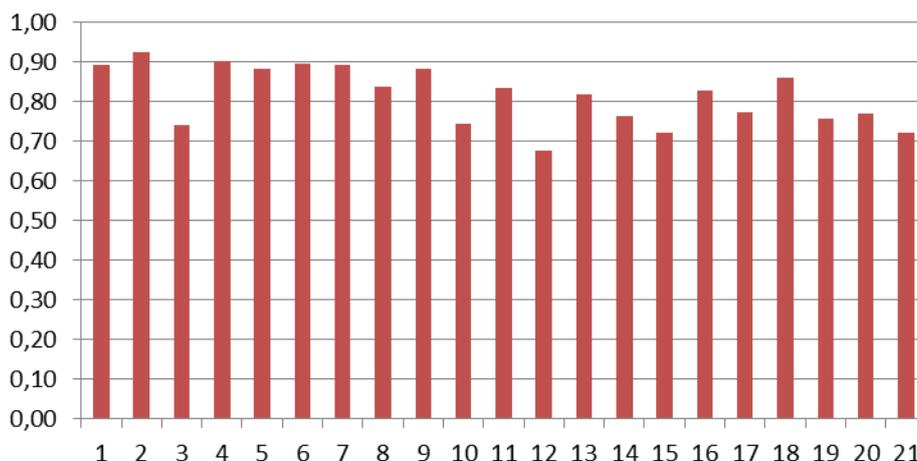


Gráfico 3.1 Valoración de actuaciones según Importancia
Fuente: Universidad de Costa Rica

La actuación señalada con menor frecuencia llama la atención ya que se desplaza el papel del estudiante como sujeto activo de su aprendizaje y consecuentemente de su propia evaluación. Sin embargo, al mismo tiempo se señala los aspectos procedimentales del campo qué, cómo y cuándo se evalúa como la actuación más relevante para los docentes. Estas contradicciones, o tensiones, en los objetos, promueven el fortalecimiento del campo en términos de su relación con la realidad educativa.



Gráfica 3.2 Importancia. Fuente: Universidad de Costa Rica

La valoración de la "importancia", presenta un rango ponderado de 0,92 a 0,68, siendo la actuación de mayor valor ponderado la referida a "Diseñar procedimientos de evaluación (determinar qué, cómo, y cuando se evaluará, definir criterios, actuaciones, instrumentos)" y la de menor valor ponderado "Favorecer la participación de los estudiantes en el diseño de la evaluación (objetos, criterios, procedimientos, construcción de instrumentos)".

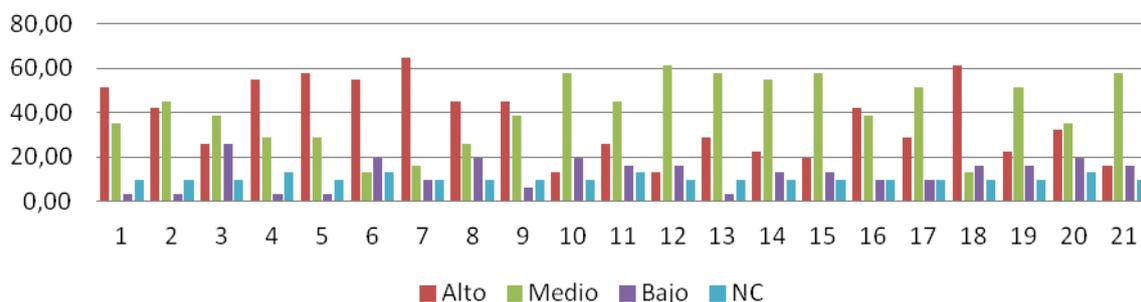
4. COMPETENCIA

En términos porcentuales, por sentirse más preparados, las actuaciones más valoradas por parte de los docentes son las siguientes:

- Dar a conocer los objetivos y los criterios de la evaluación (64,52%).
- Realizar evaluación final (58,06%).
- Realizar evaluaciones continuas, es decir, seguimiento a los procesos de enseñanza y de los aprendizajes (54,84%).
- Analizar críticamente la información derivada de la evaluación (54,84%).

La actuación señalada con menor frecuencia es la siguiente:

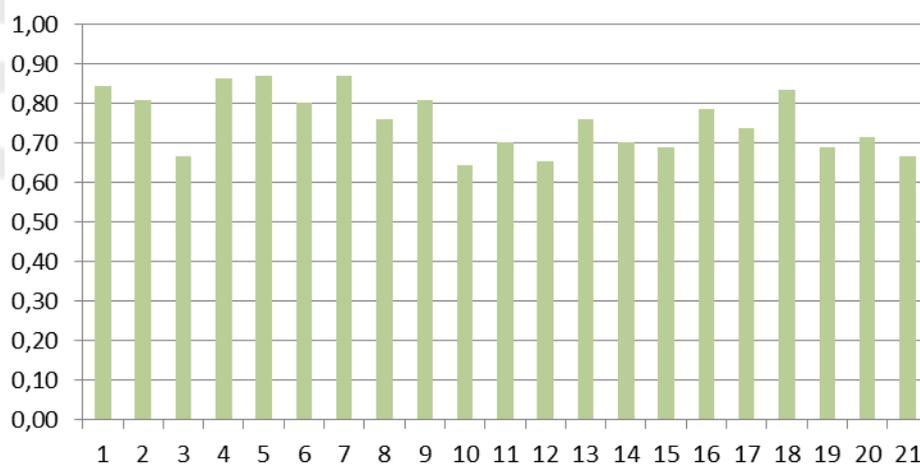
Adaptar la evaluación a contextos de aprendizaje en los que se utilice medios electrónicos: semi-presencial (blended-learning) no-presencial (elearning) (12,90%).



Gráfica 4.1 Valoración de actuaciones según Competencia

Fuente: Universidad de Costa Rica

El sentirse más preparados para afrontar el análisis crítico de los resultados de la evaluación, supondría, una condición favorable para acciones futuras de capacitación. La actuación para la que los docentes se perciben menos preparados es precisamente uno de los propósitos del proyecto DEVALSIMWEB: la evaluación participativa en contextos virtuales.



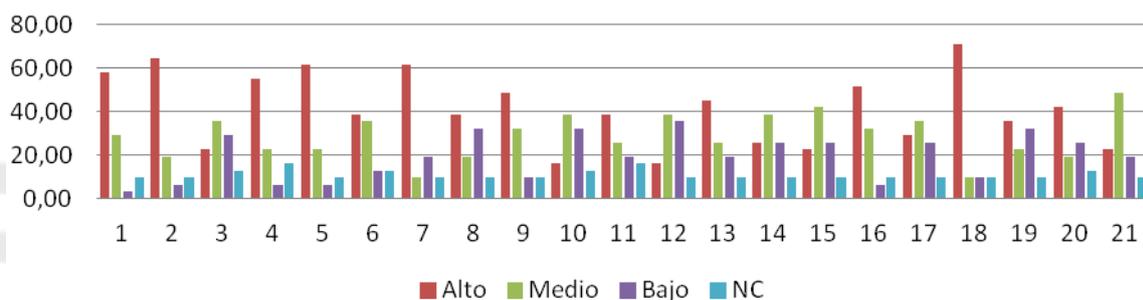
Gráfica 4.2 Competencia. Fuente: Universidad de Costa Rica

Se observa como el criterio competencia posee un rango ponderado que va de 0,87 a 0,64, con dos actuaciones en el valor ponderado más alto, que corresponden a "Realizar evaluación final" y "Dar a conocer los objetivos y los criterios de la evaluación", mientras que la actuación de menor valor ponderado corresponde a "Adaptar la Evaluación a contextos de aprendizaje en los que se utilice medios electrónicos (semi-presencial/blended-learning, no presencial/elearning)".

5. UTILIZACIÓN

En términos porcentuales, y por estar acostumbrado a ejecutarlas, las actuaciones más valoradas por parte de los docentes son las siguientes:

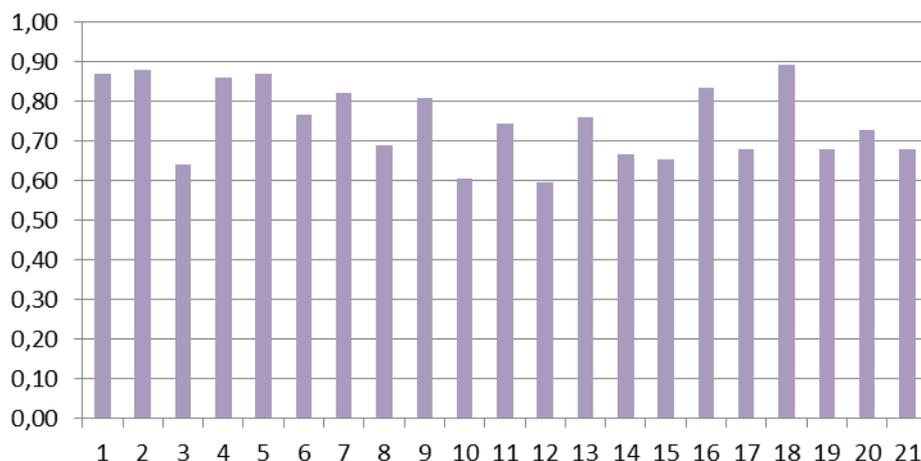
- Diseñar procedimientos de evaluación, esto es, determinar qué, cómo y cuándo se evaluará, definir criterios, actuaciones, instrumentos, etc. (64,52%).
- Realizar evaluación final (61,29%).
- Dar a conocer los objetivos y los criterios de la evaluación (61,29%).
- La actuación señalada con menor frecuencia es la siguiente:
- Adaptar la evaluación a contextos de aprendizaje en los que se utilice medios electrónicos: semi-presencial (blended-learning) no-presencial (elearning)(16,13%).



Gráfica 5.1 Valoración de actuaciones según Utilidad

Fuente: Universidad de Costa Rica

Las actuaciones señaladas se vinculan con las prácticas evaluativas rutinarias, por lo general normadas en la institución. Sin embargo, se reitera, como en el caso anterior, con un bajo porcentaje la evaluación a contextos de aprendizaje en los que se utilice medios electrónicos.



Gráfica 5.2 Utilidad. Fuente: Universidad de Costa Rica

Las actuaciones del criterio "Utilidad" posee un rango de ponderación desde 0,89 a 0,60, siendo la actuación con el valor ponderado más alto "Dar a conocer a los estudiantes el procedimiento de calificación", mientras que la actuación con menor valor ponderado corresponde a dos actuaciones, una de ellas "Adaptar la evaluación a contextos de aprendizaje en los que se utilice medios electrónicos (semi-presencial/blended-learning, no presencial/elearning)", y la otra el "Favorecer la participación de los estudiantes en el diseño de la evaluación (objetos, criterio, procedimientos, construcción de instrumentos)".

Como síntesis de los resultados anteriores, se puede señalar que los docentes valoran la actuación "Dar a conocer los objetivos y los criterios de la evaluación" como relevante; se sienten más preparados frente a ella y además están acostumbrados a ejecutarla.

Otra actuación que se reitera por su relevancia y por la preparación de los docentes es el "Realizar evaluaciones continuas, esto decir, seguimiento a los procesos de enseñanza y de los aprendizajes"

Se ha valorado la actuación "Adaptar la evaluación a contextos de aprendizaje en los que se utilice medios electrónicos: semi-presencial (blended-learning) no-presencial" como aquella en la que los docentes se sienten menos preparados y además no están acostumbrados a ejecutarla.

6. CONTENIDOS

Los contenidos que sugieren los docentes (Anexo No. 2) se pueden agrupar en las siguientes categorías:

6.1 Campo disciplinar

Se mencionan aspectos vinculados a conocimientos actuales en evaluación, así como a su fundamentación epistemológica y metodológica.

6.2 Evaluación educativa, evaluación de los aprendizajes

Se señala una diversidad de contenidos que vinculan específicamente a la evaluación de los aprendizajes con temas afines como son: objetivos o competencias por asignatura, la retroalimentación, las técnicas de aprendizaje, los procesos de aula, los procesos no formales, las estrategias novedosas, entre otros.

6.3 Utilización de medios electrónicos

Esta categoría agrupa a los contextos variados de aprendizaje, diferentes métodos y estrategias así como herramientas para evaluar.

6.4 Modalidades de evaluación

Se agrupan una serie de modalidades de evaluación como por ejemplo, modelos de aprendizaje y sus estrategias de evaluación; así como la autoevaluación y coevaluación; la evaluación inicial, diagnóstica; la evaluación por competencias; la evaluación cualitativa, entre otras.

6.5 Lo técnico-instrumental

Algunos de los componentes de esta categoría se relacionan con la construcción de instrumentos y técnicas, la validez y la confiabilidad de los resultados producto de la evaluación, la construcción de rúbricas, la discriminación en los diferentes tipos de preguntas, el análisis de resultados de evaluación, la validez de contenido, la elaboración de pruebas.

6.6 Otros

Se ubican aquí otros contenidos como la ética en la evaluación, los estilos de aprendizaje según las características de los estudiantes.

7. LOS PROBLEMAS

Los problemas señalados por los docentes (Anexo No. 3) se ubican en las siguientes categorías

7.1 Actitudes docentes y estudiantiles

Los docentes mencionaron una serie de aspectos que se relacionan con actitudes que van desde prácticas de algunas autoridades institucionales hasta las de los estudiantes, pasando por los docentes. Tal es el caso de actitudes jerárquicas conformistas; alumnos que no asisten a clases y a exámenes; poco comprometidos que exigen notas altas sin esfuerzo; desinteresados por la lectura, la comprensión, el aprendizaje, la evaluación; la mediocridad; estudiantes que no comprenden la responsabilidad compartida de la evaluación.

También docentes que realizan exámenes difíciles como filosofía de que sus cursos son buenos; la utilización de modelos tradicionales de evaluación y la resistencia a innovar.

7.2 Evaluación centrada en la medición

Se señalan una serie de prácticas que centran la evaluación en la medición, por ejemplo, los exámenes de cátedra que son calificados por otras personas.

También se menciona la legitimidad del conocimiento que aparece en el examen.

En muchas carreras la evaluación se centra en el examen, en detrimento de otras técnicas. El énfasis es en la evaluación sumativa y en algunos casos memorística.

7.3 Formación y actualización en el campo de la Evaluación

Los docentes reconocen la necesidad de capacitación en el campo de la evaluación. Señalan desconocer teoría, metodología y práctica; los usos de las tecnologías; la vinculación con la pedagogía; la vinculación con la formación en competencias.

Lo anterior dificulta las prácticas pertinentes en el ejercicio académico.

7.4 Carácter formativo de la evaluación

Las actitudes positivas hacia la evaluación tanto como la actualización en el campo permitirían poner en práctica su carácter formativo. Las personas encuestadas han señalado que la práctica evaluativa no es coherente con la práctica pedagógica. A ello se une tanto las actitudes de los docentes como de los estudiantes en el desarrollo de una cultura evaluativa afirmativa.

Los planes de estudio a veces reflejan esa discordancia entre sus componentes y la evaluación. Las reglas que acompañan el proceso aprendizaje-evaluación, no son claras en el sentido que no se hace evidente el trabajo que realiza el docente y el que realiza el estudiante.

8. SÍNTESIS

Los criterios aportados por los docentes encuestados permiten determinar algunas líneas para la capacitación y la formación. Si bien los docentes consideran la participación de los estudiantes, los procesos parecen centrarse en el docente, en el sentido que demandan conocer sobre el campo de la evaluación, en una serie de aspectos que han sido categorizados en los párrafos precedentes.

El carácter técnico-instrumental está claramente focalizado en la información producida, sin embargo, se presentan algunos giros para una evaluación alternativa y la utilización de herramientas electrónicas en diferentes contextos de aprendizaje.

Parece oportuno trabajar sobre la sensibilización en el campo pero sobre todo en el potencial carácter formativo y transformador de la evaluación tanto para docentes como para estudiantes.



DevalSimWeb

