



ALFA III (2011)-10



Desarrollo de competencias profesionales a través de la evaluación participativa y la simulación utilizando herramientas web

# CATÁLOGO DE COMPETENCIAS TRANSVERSALES A LA EVALUACIÓN DevalSimWeb



UNIVERSIDAD DE  
COSTA RICA



## AUTORÍA:

**María Soledad Ibarra Sáiz**  
*Universidad de Cádiz*

**Gregorio Rodríguez Gómez**  
*Universidad de Cádiz*

**Eduardo García Jiménez**  
*Universidad de Sevilla*





# CATÁLOGO DE COMPETENCIAS TRANSVERSALES A LA EVALUACIÓN DevalSimWeb



ALFA III (2011)-10

[www.devalsimweb.eu](http://www.devalsimweb.eu)



## ÍNDICE

Presentación .....	4
Estructura y elaboración del catálogo .....	6
Catálogo de competencias transversales a la evaluación_DevalSimWeb .....	8
Juicio analítico y crítico .....	8
Resolución de problemas .....	10
Sentido ético .....	13
Toma de decisiones .....	15
Trabajo en equipo .....	18

## PRESENTACIÓN

El Catálogo de Competencias transversales a la evaluación\_DevalSimWeb se enmarca el Proyecto DevalSimWeb<sup>1</sup> financiado por la Unión Europea en la convocatoria de ALFA III. En dicho proyecto participan 6 socios<sup>2</sup> (2 socios europeos y 4 socios de América Latina).

A través del Proyecto DevalSimWeb se pretende mejorar la calidad de la Educación Superior Latinoamericana mediante el desarrollo de la competencia evaluadora del profesorado y de los estudiantes, a través de algunas competencias interpersonales transversales a la evaluación, como medio para que los estudiantes finalicen exitosamente sus estudios universitarios y se integren laboralmente en un contexto caracterizado por el uso de las tecnologías de la información y la comunicación mediante redes sociales y de conocimiento.

Para conseguir dicho objetivo es relevante fomentar la innovación en la instituciones universitarias, aumentar el nivel competencial de los estudiantes y favorecer el desarrollo profesional del profesorado universitario en América Latina. En este sentido, se considera que es necesario incidir en la formación en evaluación de ambos colectivos.

Este catálogo que se presenta recoge las competencias y sus especificaciones que orientan la elaboración y desarrollo de la siguiente formación que se realizará durante la ejecución del proyecto:

- Programa Formativo DevalSimWeb dirigido a profesorado universitario.
- Curso de Formación de Formadores DevalSimWeb responsables en las universidades del Programa Formativo DevalSimWeb\_Profesorado.

---

<sup>1</sup> Proyecto DevalSimWeb - Desarrollo de competencias profesionales a través de la evaluación participativa y la simulación utilizando herramientas web ALFA III (2011)-10.

<sup>2</sup> Universidad de Cádiz (socio coordinador), Durham University, Pontificia Universidad Católica de Ecuador –Sede Ibarra-, Universidad de Antioquia (Colombia), Universidad de Costa Rica y Universidad Salesiana de Bolivia.

- Programa Formativo DevalSimWeb dirigido a estudiantes universitarios de primer año y último curso.
- Curso de Formación de Coordinadores DevalSimWeb responsables en las universidades del Programa Formativo DevalSimWeb\_Estudiantes.

## **ESTRUCTURA Y ELABORACIÓN DEL CATÁLOGO**

El Catálogo de Competencias transversales a la evaluación\_DevalSimWeb se ha elaborado atendiendo a:

- Selección de competencias transversales a la evaluación de acuerdo a los resultados obtenidos en los estudios sobre:
  - Deserción estudiantil e inserción laboral de los graduados universitarios en los países de los socios de AL (Bolivia, Colombia, Costa Rica y Ecuador).
  - Selección de competencias transversales a la evaluación en los países de los socios de AL (Bolivia, Colombia, Costa Rica y Ecuador).
  - Detección de necesidades formativas en evaluación del aprendizaje de los estudiantes de Bolivia, Colombia, Costa Rica y Ecuador.
- De acuerdo a la selección de competencias realizada, se procedió a su definición por parte de todos los socios del proyecto.
- Establecimiento de tres niveles de desarrollo en cada competencia:
  - Cotidiano: indica un conocimiento intuitivo y dominio básico de la evaluación que permite desarrollar actividades elementales y comprensivas sobre las acciones evaluativas a desarrollar.
  - Reflexivo (técnico): se establecen análisis y conexiones entre las acciones, utilizando procedimientos, estrategias y recursos que permiten explicaciones sensatas y fundamentadas sobre los resultados obtenidos.
  - Comprensivo (integrador y creativo): existe integración, aplicación, creatividad y criticidad en las decisiones tomadas respecto a las acciones y resultados de la evaluación, argumentando las mismas y facilitando una información objetiva, fiable, útil y orientada a la mejora.
- Selección de las facetas o aspectos referentes de la actividad evaluativa para poner en práctica cada una de las competencias seleccionadas y que sirven para la redacción ordenada y sistemática de las actuaciones.

- Especificación de las actuaciones asociadas a cada una de las competencias seleccionadas clasificándolas de acuerdo a sus facetas y en progresión lógica en el nivel correspondiente. En esta especificación se ha seguido el manual The Student Evaluation Standards (JCSEE, 2002)<sup>3</sup>.
- Descripción de un ejemplo por cada una de las actuaciones descritas para poder operativizar las mismas y orienten la elaboración de los distintos programas y cursos formativos del proyecto.

Estas fases han sido realizadas con la colaboración de los socios participantes en el proyecto y culminaron con la versión del catálogo que ha sido objeto de validación de contenido por parte de tres colectivos: expertos en evaluación orientada al aprendizaje y evaluación sostenible de distintas instituciones, miembros de los equipos de los socios que aplican en su docencia los principios de la evaluación orientada al aprendizaje y de la evaluación sostenible, y estudiantes universitarios con experiencia en autoevaluación y evaluación entre iguales.

Para realizar la validación de contenido se construyó el *Cuestionario para la validación del Catálogo de Competencias transversales a la evaluación\_v2*, que ha sido cumplimentado por 43 validadores (20 expertos en evaluación orientada al aprendizaje, 13 miembros de equipos de socios y 10 estudiantes universitarios). Los resultados de la validación no han supuesto modificaciones en la versión del catálogo objeto de validación.

---

<sup>3</sup> Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (2002). *The Student Evaluation Standard: How to Improve Evaluations of Students*. Thousands Oaks, CA: Corwin.

## CÁTALOGO DE COMPETENCIAS TRANSVERSALES A LA EVALUACIÓN\_DevalSimWeb

### JUICIO ANALÍTICO Y CRÍTICO

Actúa sistemáticamente, establece jerarquías y utiliza herramientas para el análisis; interroga las situaciones que se le presentan y argumenta la pertinencia de los juicios para tomar decisiones en el marco de su desempeño.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Comprensivo
Questionamiento	Hace preguntas relevantes y evita generalizaciones a partir del reconocimiento de las condiciones del contexto (social, cultural, académico, epistemológico). <i>Ejemplo:</i> Se cuestiona si la valoración de la calidad de la educación de un país se mide únicamente a partir de indicadores de rendimiento o si deberían incorporarse también indicadores de igualdad social.	Desarrolla su propia perspectiva a través de la exploración de creencias, argumentos y teorías. <i>Ejemplo:</i> Se formula nuevas preguntas al evaluar la calidad de las instituciones universitarias y utiliza determinadas técnicas de análisis cuantitativo y cualitativo de la información para darles respuesta.	Plantea alternativas y posibilidades argumentadas, ante diversas situaciones. <i>Ejemplo:</i> Se cuestiona la forma de valorar un programa social por expertos y ofrece una alternativa más democrática que supone incorporar a las diferentes audiencias en la definición de los criterios de evaluación, la selección de los procedimientos de recogida de información, la selección de los evaluadores y la interpretación de los resultados.

### JUICIO ANALÍTICO Y CRÍTICO

Actúa sistemáticamente, establece jerarquías y utiliza herramientas para el análisis; interroga las situaciones que se le presentan y argumenta la pertinencia de los juicios para tomar decisiones en el marco de su desempeño.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Compreensivo
Argumentación	<p>Acepta críticas, reconoce su valor y explora alternativas y posibilidades de análisis.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Participa de un debate que valora las ventajas e inconvenientes de la introducción de los cultivos transgénicos en una zona cafetera, expresa con claridad sus ideas, recibe críticas y defiende sus puntos de vista con respeto y tranquilidad.</p>	<p>Razona dialécticamente evaluando perspectivas, interpretaciones y teorías.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Sigue una lógica argumentativa en la evaluación de la calidad de un programa de alfabetización, que considera la complejidad de este tipo de programas y la pluralidad de las concepciones sobre lo que es alfabetización que se derivan de las diferentes culturas.</p>	<p>Exhibe y utiliza habilidades de razonamiento que le permiten clarificar conceptos, hacer distinciones y establecer conexiones.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Utiliza una estructura lógica de análisis de juicios -del tipo sujeto ("a los profesores"), cúpula ("les falta") y predicado ("formación")- para fundamentar las conclusiones de un informe de evaluación del profesorado de enseñanza no universitaria.</p>
	<p>Mantiene una actitud según la cuál no es posible ni deseable conocer el mundo o actuar sobre él sin una valoración previa de los fundamentos de lo que se conoce o de nuestros actos.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Trata de averiguar cuál es el fundamento racional de la creencia de que los mercados pueden regularse por sí solos sin intervención alguna de los estados.</p>	<p>Desarrolla estrategias cognitivas y metodológicas para enjuiciar críticamente los procesos y los resultados de las evaluaciones.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Utiliza la dialéctica como herramienta metodológica para profundizar en las razones o fundamentos que justifican la acreditación de un programa de doctorado, sobre la que alberga serias dudas.</p>	<p>Posee y pone en ejecución un pensamiento independiente, crítico, que le permite elaborar sus propios juicios, autocorregir su proceso y asumir los resultados de sus acciones.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Realiza un proceso de autorregulación que lleva a cuestionar críticamente su propia forma de evaluar el aprendizaje de los estudiantes y a encontrar soluciones alternativas que le ayuden a mejorar dicha práctica.</p>
Criticismo			

## RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Identifica, analiza, construye criterios, aplica conocimientos ante situaciones específicas, toma decisiones y valora posibles riesgos.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Compreensivo
Comprensión del problema	<p>Identifica un problema vinculado a una valoración de personas o de hechos cotidianos y reconoce sus rasgos distintivos.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Al leer en la prensa una valoración sobre un político se pregunta si la noticia está acompañada de suficiente información sobre esa persona, se da cuenta que hay información que le resulta sospechosa y recuerda que ya ha escuchado antes valoraciones parecidas de otras personas que no tenían mucho fundamento.</p>	<p>Analiza de forma sistemática la situación problemática derivada de un proceso de evaluación y es capaz de entenderla.</p> <p><i>Ejemplo:</i> El resultado de una evaluación es cuestionado por una de las partes implicadas lo que lleva al evaluador a plantearse cuál era realmente el objeto de su evaluación, si cuando hizo la evaluación tenía suficiente información, si tuvo en cuenta todas a todas las audiencias, etc.</p>	<p>Reconoce las características de un problema de evaluación y busca referencias en otros contextos y experiencias que le ayuden a solucionarlo.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Crea, a partir de la revisión de sus prácticas y las de otros evaluadores así como de las reflexiones hechas en diferentes contextos de evaluación, un conjunto de estándares que le guíen en el futuro y le ofrezcan soluciones a situaciones problemáticas que puedan derivarse de un proceso de evaluación.</p>

### RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Identifica, analiza, construye criterios, aplica conocimientos ante situaciones específicas, toma decisiones y valora posibles riesgos.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Comprensivo
Planificación y ejecución	<p>Establece un plan de acción para resolver el problema derivado de una valoración y lo lleva a cabo.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Diseña una estrategia para enfrentarse a una crítica artística poco consistente publicada en la prensa local sobre una obra suya. Para ello, busca ejemplos de solución dados por artistas de renombre ante críticas similares (p.e. Andy Warhol ante el MOMA) y utiliza uno de esos ejemplos para responder con una carta al director de la publicación.</p>	<p>Define o elige una estrategia para enfrentarse al problema asociado a la evaluación y la lleva a cabo.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Ante un problema de conflicto de intereses en una evaluación busca un estándar o referente que le ayude (con explicaciones, ejemplos, etc.) a enfrentarse a dicho conflicto y lo aplica a su problema concreto.</p>	<p>Examina diferentes escenarios para construir o elegir un modo de resolución del problema derivado de la evaluación y finalmente lo resuelve.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Prueba diferentes estrategias para solucionar problemas derivados de la evaluación (buscar estándares, buscar casos, resolver problemas equivalentes, etc.) Y, tras su comparación y análisis, ordena las posibles soluciones a los problemas considerando el contexto, los agentes implicados, las consecuencias, etc.</p>

## RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Identifica, analiza, construye criterios, aplica conocimientos ante situaciones específicas, toma decisiones y valora posibles riesgos.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Compreensivo
Revisión y transferencia	<p>Analiza la solución dada a un problema derivado de una valoración y se pregunta en qué medida puede aplicarla a problemas similares.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Sopesa el modo en se ha enfrentado a una persona que había emitido un juicio interesado sobre la calidad de una aplicación informática, se pregunta si había otra forma más satisfactoria de abordar ese problema y, finalmente, considera la posibilidad de hacer lo mismo en otra situación similar que se le plantee en el futuro.</p>	<p>Considera la respuesta dada ante un problema asociado a una evaluación, preguntándose si la respuesta fue adecuada, si había otra más sencilla y si podía extenderla a problemas similares que en otras evaluaciones.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Descubre que la evaluación entre pares le ayuda a solucionar un problema de sesgo en las evaluaciones y se pregunta si con esa solución no habrá creado otro problema (gestión de los pares) y si será válida para un caso general de sesgo en las evaluaciones.</p>	<p>Analiza alternativas de solución dadas a problemas de evaluación planteándose los aspectos éticos, epistemológicos y sociales de esas soluciones. Finalmente establece un procedimiento para determinar cuándo una solución a un problema en un contexto dado puede ser extendida a otro.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Establece matrices que analizan los estándares de soluciones a los problemas de evaluación a partir de las características individuales, los contextos sociales y pedagógicos, etc. En esas matrices se pondera en qué medida una solución es transferible de un ámbito a otro.</p>

### SENTIDO ÉTICO

Actúa responsablemente de acuerdo a principios axiológicos universales y respetando contextos culturales diversos.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Comprensivo
Reconoce conflictos de conciencia y tiene habilidades para encontrar una posible salida.	Ejercita el control de posibles conflictos de intereses en diferentes situaciones.	Valora situaciones sociales, profesionales o personales, que presentan dificultades morales, desde diferentes perspectivas, lo que le lleva a considerar otras lógicas y niveles de conocimiento.	
Conflicto de intereses	<i>Ejemplo:</i> Se plantea si sus familiares y amigos pueden participar en actividades profesionales en el Ayuntamiento en el que él o ella son concejales.	<i>Ejemplo:</i> Elabora modelos de respuesta para los exámenes de preguntas abiertas o que incluyen problemas.	<i>Ejemplo:</i> Sugiere que la evaluación de determinadas asignaturas con una alta tasa de aprobados la lleven a cabo comisiones formadas por profesores de otras universidades.
Credibilidad	Considera si cuenta con los conocimientos, la formación y la experiencia necesarios para actuar responsablemente, antes de emitir juicios de valor.	Recaba evidencias sobre la calidad (utilidad, consistencia) de los procedimientos que utiliza para evaluar.	Comprende el razonamiento que hay detrás de cada postura o juicio, de modo que puede considerar otros puntos de vista y someterlos a revisión crítica.
	<i>Ejemplo:</i> Se cuestiona si puede valorar la resistencia de un puente recién construido sin tener los conocimientos y la formación necesarias.	<i>Ejemplo:</i> Antes de valorar y puntuar los aprendizajes de sus compañeros de clase, un alumno analiza la claridad de los criterios de evaluación que va a utilizar y la adecuación del instrumento que le permitirán recoger datos sobre el trabajo realizado por sus compañeros.	<i>Ejemplo:</i> Previamente a valorar el trabajo de sus compañeros a partir de nuevos criterios de evaluación que ha elaborado, los analiza y discute con ellos.

## SENTIDO ÉTICO

Actúa responsablemente de acuerdo a principios axiológicos universales y respetando contextos culturales diversos.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Comprensivo
	Identifica la existencia de factores arbitrarios (prejuicios, estereotipos, etc.) que pueden influir en sus valoraciones.	Utiliza criterios defendibles e información válida para evitar la influencia de factores arbitrarios en las valoraciones.	Incorpora e integra la existencia de valores y prácticas en diversos contextos (perspectivas emergentes, novedosas o transculturales), lo que le permite considerar otros sistemas éticos.
Sesgo	<i>Ejemplo:</i> Reconoce que algunas de las valoraciones que realiza la gente sobre el desempleo en su país están sesgadas por posicionamientos racistas.	<i>Ejemplo:</i> establece procesos de revisión y control de las diferencias en el rendimiento de los alumnos y las alumnas.	<i>Ejemplo:</i> al valorar el aprendizaje admite enfoques, modelos o métodos de trabajo procedentes de contextos culturales diferentes al académico, como el de la evaluación del desempeño en departamentos de recursos humanos.

### TOMA DE DECISIONES

Actúa oportuna, eficaz y eficientemente, ante diversas situaciones de forma ágil y proactiva, apoyándose en información relevante que facilite la identificación, comprensión, evaluación y asunción de ciertos riesgos en situaciones de incertidumbre, eligiendo la mejor alternativa, mediante la consulta a las fuentes más adecuadas, contrastándolas e integrándolas.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Comprensivo
Información relevante y confiable	<p>Adopta una actitud escéptica ante las informaciones que recibe y sopesa su importancia para justificar una valoración determinada.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Revisa una misma noticia en diferentes medios de comunicación y se detiene en la importancia de los detalles: ¿los datos coinciden?, cuáles son las fuentes? ¿qué valor se concede a los datos frente a las opiniones?</p>	<p>Comprueba que la información sobre el desempeño del estudiante satisface las necesidades de la evaluación y se ha recogido con instrumentos válidos y fiables.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Analiza si la muestra de desempeño en una tarea de un estudiante es lo suficientemente representativa de su aprendizaje y si esa muestra es confiable.</p>	<p>Cuestiona la relevancia de la información que se suele recoger para evaluar e incorpora fuentes de información consistentes pero disonantes, que proviene de casos extremos o se ha obtenido de fuentes inusuales.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Pregunta a los estudiantes con menor y mayor dedicación o a los egresados para determinar qué información es realmente relevante para la evaluación y debate con ellos el mejor modo de obtenerla.</p>

### TOMA DE DECISIONES

Actúa oportuna, eficaz y eficientemente, ante diversas situaciones de forma ágil y proactiva, apoyándose en información relevante que facilite la identificación, comprensión, evaluación y asunción de ciertos riesgos en situaciones de incertidumbre, eligiendo la mejor alternativa, mediante la consulta a las fuentes más adecuadas, contrastándolas e integrándolas.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Compreensivo
Consistencia de las valoraciones	<p>Antes de tomar una decisión, repasa cómo ha llegado a ella y considera las diferentes opciones que le ofrecen sus familiares, amigos, profesionales, etc.</p>	<p>Expone y defiende la opción tomada de forma convincente y constructiva, revisando la lógica que ha seguido para evaluar (criterios, estándares, instrumentos, etc. ), contrastando las valoraciones de todos los participantes y examinando el resultado de la evaluación para asegurarse de que responde a la lógica seguida y tiene en cuenta las diferentes apreciaciones sobre el rendimiento alcanzado.</p>	<p>Somete a revisión la lógica predominante en su contexto para valorar el desempeño, a las personas, etc. Y, cuando es necesario, propone y debate con otros nuevas formas de argumentar una evaluación.</p>
	<p><i>Ejemplo:</i> Se cuestiona qué tipo de razonamiento le ha llevado a culpar a otra persona de haber cometido un delito y revisa si ha tenido en cuenta percepción que el posible delincuente tiene del hecho.</p>	<p><i>Ejemplo:</i> El profesor compara los resultados de su evaluación, con la autoevaluación de los estudiantes y la evaluación realizada por los compañeros.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Ejemplo:</i> Antes de decidir el resultado de una evaluación somete a revisión las razones que justifican esa evaluación, el papel de los evaluadores, las evidencias recogidas o las consecuencias que se van a derivar de la evaluación.</li> </ul>

### TOMA DE DECISIONES

Actúa oportuna, eficaz y eficientemente, ante diversas situaciones de forma ágil y proactiva, apoyándose en información relevante que facilite la identificación, comprensión, evaluación y asunción de ciertos riesgos en situaciones de incertidumbre, eligiendo la mejor alternativa, mediante la consulta a las fuentes más adecuadas, contrastándolas e integrándolas.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Comprensivo
Resultados o informes de evaluación eficaces	<p>Cuando toma una decisión se pregunta cuál es su utilidad o el valor práctico de esa decisión para sí mismo y para todos aquellos a quienes afecta.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Sopesa el valor añadido que una inversión en tecnología tendrá en la cuenta de resultados, las consecuencias que puede tener en la plantilla de trabajadores y en reducción o aumento de otros costes.</p>	<p>Analiza la relevancia de la información que se deriva de la evaluación, en función del alcance de sus consecuencias presentes y futuras en el aprendizaje.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Estudia la conveniencia de ofrecer retroalimentación o proalimentación a los estudiantes o a sus compañeros sopesando cuándo conviene ayudarles a corregir errores y cuándo ayudarles a mejorar su forma de aprender.</p>	<p>Anticipa las consecuencias de las decisiones asumiendo y compartiendo los riesgos responsablemente.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Analiza con los compañeros a los que ha evaluado cómo ha alcanzado una calificación determinada, la forma en que ha analizado su trabajo para llegar a esa calificación y el modo en que el resultado de la evaluación puede resultarles de utilidad.</p>

### TRABAJO EN EQUIPO

Se compromete responsablemente y colabora con otras personas en el logro de objetivos comunes, compartiendo recursos y conocimientos, armonizando diversos intereses, valorando las oportunidades y contribuyendo así a un clima de trabajo que facilite la ejecución y desarrollo de tareas.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Compreensivo
Implicación	<p>Asume los objetivos del equipo y orienta su trabajo hacia su consecución participando activa y responsablemente en el desarrollo de sus funciones establecidas.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Forma parte de un jurado para evaluar un concurso de fotografía en el que, primero, debate y negocia los criterios de evaluación para juzgar las obras presentadas y, más tarde, aplica con fidelidad los criterios acordados.</p>	<p>Utiliza el método o procedimiento más adecuado a las necesidades y recursos del equipo. Acepta e integra las opiniones divergentes y participa en la definición de funciones y responsabilidades.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Utiliza el método DAFO para estructurar la evaluación de una forma más eficiente y recoger así las opiniones del equipo sobre las fortalezas y debilidades de la carrera universitaria que es objeto de evaluación.</p>	<p>Alienta e impulsa el trabajo y bienestar del equipo facilitando información, recursos y orientando el trabajo hacia el éxito solicitando asesoramiento y compartiendo sinergias con otras personas o equipos.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Facilita un buen clima de trabajo en el equipo durante un proceso de evaluación de programas socio-educativos coordinando la ejecución de las tareas y ofreciendo una propuesta de evaluación basada en MEANS, una herramienta novedosa para el equipo que es utilizada por la Comisión Europea para evaluar los fondos estructurales.</p>

### TRABAJO EN EQUIPO

Se compromete responsablemente y colabora con otras personas en el logro de objetivos comunes, compartiendo recursos y conocimientos, armonizando diversos intereses, valorando las oportunidades y contribuyendo así a un clima de trabajo que facilite la ejecución y desarrollo de tareas.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Comprensivo
Confiable	<p>Posee los conocimientos, capacidades y actitudes necesarios para recoger información fiable que facilite el desarrollo del equipo.</p>	<p>Interpreta correcta y éticamente la información facilitando conclusiones y juicios fundamentados y defendibles en beneficio del desarrollo profesional del equipo.</p>	<p>Comunica de forma clara, oportuna, justa y precisa acerca de los progresos y resultados relevantes, proporcionando una información confiable, consistente y eficaz que permite la mejora del nivel de logro o potencial.</p>
Confiable	<p><i>Ejemplo:</i> Tras la realización de un sondeo promovido en su barrio por un grupo de vecinos para conocer las necesidades más importantes en dotación de servicios públicos (alcantarillado, parques y jardines, hospitales de día, etc.) colabora con el grupo para analizar los datos resultantes de dicho sondeo aplicando las técnicas estadísticas que conoce, a explicar los resultados obtenidos y a divulgarlos de forma sencilla.</p>	<p><i>Ejemplo:</i> Analiza e interpreta la información de obtenida con relación a un proyecto educativo utilizando herramientas participativas para emitir juicios (como el análisis multicriterio) tanto para facilitar el debate en el seno del equipo como fundamentar los juicios que se adoptan.</p>	<p><i>Ejemplo:</i> Difunde en Internet los resultados de la evaluación de un programa para el fomento de la investigación utilizando para ello indicadores de rendimiento, que han sido contrastado con las universidades que han aplicado dicho programa, y abre un debate público para recoger alternativas que mejoren el programa y los indicadores de rendimiento utilizados en la evaluación.</p>

### TRABAJO EN EQUIPO

Se compromete responsablemente y colabora con otras personas en el logro de objetivos comunes, compartiendo recursos y conocimientos, armonizando diversos intereses, valorando las oportunidades y contribuyendo así a un clima de trabajo que facilite la ejecución y desarrollo de tareas.

FACETAS	NIVEL		
	Cotidiano	Reflexivo	Comprensivo
Consecuencia	<p>Está actualizado en los conocimientos profesionales y alerta respecto a los avances y progresos en su campo académico/ profesional, detectando oportunidades de aprendizaje que comparte con los miembros del equipo.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Ha suscrito sistemas de alertas en Google y en otras herramientas similares para que le avisen de las novedades existentes en las comparativas entre sistemas operativos; esas novedades le han ayudado a confeccionar una lista de criterios actualizada que comparte y analiza con los miembros de su equipo dedicado a la evaluación de software.</p>	<p>Incorpora nuevos conocimientos y estrategias de evaluación generando y desarrollando nuevas ideas al servicio del equipo.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Utiliza nuevos enfoques como el "Shift-share analysis", el "metaplan" o los "Geographical Information Systems" para analizar los datos, que ayudan al equipo a afrontar más adecuadamente un proceso de evaluación de la gestión de pequeñas empresas.</p>	<p>Valora las consecuencias y oportunidades a corto y medio plazo gestionando eficazmente los recursos del equipo y liderando a las personas que lo forman, planificando, coordinando y evaluando las actuaciones oportunas.</p> <p><i>Ejemplo:</i> Analiza y pondera qué proyectos de evaluación internacionales puede acometer un equipo altamente cualificado como el suyo, bajo el criterio de que sólo merece la pena abordar los proyectos más complejos porque gracias a ellos el equipo aprende más acerca de la evaluación.</p>



# DevalSimWeb

