RESPUESTAS A LOS EJERCICIOS DE ORDENACIÓN Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Pág. 87 del libro de Gil, J. y Rodríguez, J. (2004). Análisis de datos en la investigación educativa. Sevilla: Digital@tres.

**Ejercicio 1.**

**INVESTIGACIÓN EDUCATIVA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

**¿Qué piensan los estudiantes universitarios sobre la investigación educativa?**

En el estudio realizado con estudiantes universitarios, a los que se pidió opinión sobre la investigación educativa, se obtuvieron algunas conclusiones que merecen ser destacadas en este informe. Para la recogida de datos se empleó una escala de estimación compuesta por 17 ítems valorados de 1 a 5, suponiendo el valor uno la peor consideración posible y el cinco la mejor. La muestra participante ascendió finalmente a 61 sujetos.

En este Informe vamos a centrarnos en el análisis de dos de esos ítems, concretamente, en el 15, *“Las posibilidades de que en el futuro realice investigación como parte de mi práctica profesional han aumentado”* y en el 16, *“Considera útil este material para informar sobre las posibilidades de la investigación educativa”*. Para ello, recurriremos a la interpretación de la distribución de frecuencias de ambas variables.

La tabla 1 recoge las valoraciones de los alumnos con respecto al primero de los ítems en cuestión.

|  | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Válidos  Tabla 1. Distribución de frecuencias para la variable: “Posibilidad de que en el futuro realice investigación como parte de mi práctica profesional”. | 1 | 1 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| 2 | 7 | 11,5 | 11,5 | 13,1 |
| 3 | 25 | 41,0 | 41,0 | 54,1 |
| 4 | 20 | 32,8 | 32,8 | 86,9 |
| 5 | 8 | 13,1 | 13,1 | 100,0 |
| Total | 61 | 100,0 | 100,0 |  |

Como puede observarse, los valores más frecuentes son los tres mayores (3, 4 y 5), lo que indicaría una *cierta predisposición* de los estudiantes a considerar que han aumentado las posibilidades de que en el futuro realicen investigación. De hecho, si acumulamos los porcentajes correspondientes a los valoraciones más positivas (4 y 5), podríamos afirmar que algo más del 45% de los encuestados (45,9%) opina que la guía ha aumentado las posibilidades de que en el futuro realicen investigaciones como parte de su práctica profesional. En el extremo opuesto, las valoraciones más negativas (valores 1 y 2) tan sólo presentan un porcentaje acumulado del 13,1%, lo que significaría que son muy pocos los encuestados a los que la guía no ha logrado aumentar las posibilidades de que en el futuro realicen investigaciones. No obstante, si bien podría pensarse que estos resultados son muy positivos, habría que asumirlos con cierta cautela, pues el 41% de los sujetos ha marcado en la escala el valor 3, lo que muestra una clara indecisión con respecto a si la guía logra el objetivo de aumentar las posibilidades de actuaciones profesionales futuras en el ámbito de la investigación.

Con respecto a los resultados del segundo ítem en cuestión (16), como podemos observar en la tabla 2, ninguno de los encuestados lo ha valorado con la puntuación más negativa (1) y tan sólo un par (3,3%) lo han hecho empleando el valor 2. Por el contrario, el porcentaje acumulado de los que han valorado la guía con un 4 ó un 5 que constituyen las opciones más positivas de respuesta, supone el 82% de los encuestados (50 estudiantes). En este caso, los que se muestran indecisos, es decir, los que otorgan un valor intermedio (3), representan tan sólo un 14,8% del total. Por todo lo detallado, debemos concluir que la guía empleada se constituye como un buen material para informar sobre las posibilidades potenciales de la investigación educativa.

|  | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Válidos  Tabla 2. Distribución de frecuencias para la variable: “Considero útil este material para informar sobre las posibilidades de la investigación educativa”. | 2 | 2 | 3,3 | 3,3 | 3,3 |
| 3 | 9 | 14,8 | 14,8 | 18,0 |
| 4 | 25 | 41,0 | 41,0 | 59,0 |
| 5 | 25 | 41,0 | 41,0 | 100,0 |
| Total | 61 | 100,0 | 100,0 |  |

Podríamos concluir que los alumnos que se han sometido a la guía interactiva opinan, en gran medida (82%), que esta resulta útil para informar sobre las posibilidades de la investigación educativa. Por el contrario, no son tantos (45,9%) los que reconocen la utilidad de la misma para aumentar las posibilidades de emplear en el futuro la investigación como parte de la práctica profesional.

**Ejercicio 2.**

**INVESTIGACIÓN EDUCATIVA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

**¿Qué piensan los estudiantes universitarios sobre la investigación educativa?**

En un estudio realizado con estudiantes universitarios a los que se pidió su opinión sobre la investigación educativa se obtuvieron algunas respuestas que merecen ser destacadas en este informe. El estudio utilizó una escala de valoración (1 a 5) compuesta por 17 ítems y fue administrada a una muestra de 61 estudiantes.

En este informe vamos a centrarnos en el análisis de tres de esos ítems, concretamente, en el 1, “La edad”, el 10, *“La guía transmite una visión cercana de la investigación educativa”* y el 13, *“Tras manejar la guía la investigación me resulta más interesante”*. Para ello, recurriremos a la interpretación de las representaciones gráficas de las respectivas distribuciones de frecuencias.

Como puede apreciarse en la gráfica 1, los encuestados tienen edades que oscilan entre los 19 y los 46 años. No obstante, la mayor parte de ellos tiene menos de 24 años. De hecho, las edades comprendidas entre los 19 y los 23 años son las más repetidas, registrándose una frecuencia absoluta individual máxima de 11 sujetos para esta última edad. Por el contrario, a partir de los 29 y hasta los 46 años, la frecuencia es muy inferior, resultando, en el mejor de los casos, igual a uno.



Gráfica 1. Edades de los participantes en la encuesta.

Con respecto a si “La guía transmite una visión cercana de la investigación educativa” (ítem 10), podríamos afirmar que los estudiantes han respondido de forma claramente favorable, pues, de los cinco valores utilizados en la escala, sólo han sido señalados los tres más altos. Así, más de 30 alumnos (33), de un total de 61, han elegido el valor 4 y 19, el valor 5. Sólo 9 estudiantes se han posicionado en el valor intermedio (3).



Gráfica 2. Opiniones de los estudiantes sobre la visión aportada por la Guía.

En lo referente a si “Tras manejarla, la investigación les resulta más interesante”. Como puede observarse en la gráfica 3, el valor más frecuente es el 4, elegido por 25 estudiantes, lo que supone una percepción favorable. No obstante, la alta frecuencia alcanzada por el valor 3, elegido por 22 estudiantes, requiere cautela al estimar la utilidad de la guía interactiva, más aún, si consideramos que 7 estudiantes han elegido los valores 1 ó 2 y un número igual de estudiantes el valor 5.



Gráfica 3. Opiniones de los estudiantes sobre la utilidad de la Guía.

Podríamos concluir que los sujetos que se han sometido a la guía, en su mayoría (75%,) tienen menos de 24 años y se muestran bastante de acuerdo con el hecho de que tras manejar la guía, la investigación resulta más interesante, aunque cabría asegurar que se encuentran más de acuerdo aún con el hecho de que la guía empleada transmite una visión cercana de la investigación educativa.

**Ejercicio 3.**

OPINIÓN DEL ALUMNADO CON RESPECTO A LA

“GUÍA INTERACTIVA SOBRE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA”

En el presente informe detallamos las características de la muestra (61 sujetos) que se ha sometido a la “Guía interactiva sobre investigación educativa”. Para ello, hemos recurrido a los resultados obtenidos con respecto a las cinco primeras variables de la escala de estimación empleada para recoger los datos.

Para la descripción de la muestra hemos hecho uso de distribuciones de frecuencia y representaciones gráficas de las variables en cuestión.

Como podemos apreciar en la tabla 1, las edades de los 56 sujetos que han respondido a este item oscilan entre los 19 y los 46 años, agrupándose el 75% de los sujetos entre los 19 y los 24, observándose un ligero predominio de alumnos con 20 años.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | 19 | 5 | 8,2 | 8,9 | 8,9 |
| 20 | 11 | 18,0 | 19,6 | 28,6 |
| 21 | 9 | 14,8 | 16,1 | 44,6 |
| 22 | 8 | 13,1 | 14,3 | 58,9 |
| 23 | 6 | 9,8 | 10,7 | 69,6 |
| 24 | 3 | 4,9 | 5,4 | **75,0** |
| 25 | 2 | 3,3 | 3,6 | 78,6 |
| 26 | 4 | 6,6 | 7,1 | 85,7 |
| 27 | 4 | 6,6 | 7,1 | 92,9 |
| 29 | 1 | 1,6 | 1,8 | 94,6 |
| 30 | 1 | 1,6 | 1,8 | 96,4 |
| 38 | 1 | 1,6 | 1,8 | 98,2 |
| 46 | 1 | 1,6 | 1,8 | 100,0 |
| Total | 56 | 91,8 | 100,0 |  |
| Perdidos | Sistema | 5 | 8,2 |  |  |
| Total | | 61 | 100,0 |  |  |

Tabla 1. Distribución de frecuencias de las edades de los sujetos.

Los sujetos que se han sometido a la guía interactiva objeto de evaluación son en su mayoría personas que utilizan habitualmente ordenadores, como podemos deducir al observar el gráfico 1, y además suelen navegar por Internet de forma habitual o cuando menos esporádica (ver tabla 2).



Gráfico 1. Gráfico de sectores para la variable “manejo de ordenadores”.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Sí | 20 | 32,8 | 33,3 | 33,3 |
| A veces | 35 | 57,4 | 58,3 | **91,7** |
| No | 5 | 8,2 | 8,3 | 100,0 |
| Total | 60 | 98,4 | 100,0 |  |
| Perdidos | Sistema | 1 | 1,6 |  |  |
| Total | | 61 | 100,0 |  |  |

Tabla 2. Distribución de frecuencias para la variable “uso de Internet”

La mayor parte de los sujetos que se han sometido a la “guía interactiva” son alumnos de segundo y cuarto curso (ver gráfico 2), pertenecientes a las titulaciones Pedagogía (45%) o Psicopedagogía (51,7%), siendo muy pocos de ellos, el 3,3%, alumnos de Magisterio, como podemos apreciar en el gráfico 3.



Gráfico 2. Gráfico de sectores para la variable “Curso”



Gráfico 3. Gráfico de barras para la variable Titulación.

Podríamos concluir que la mayor parte de los sujetos que se han sometido a la guía no tienen más de 24 años, son alumnos de 2º y 4º curso de Pedagogía o Psicopedagogía que suelen emplear habitualmente ordenadores.