

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título	
	Procedimiento para evaluar la competencia de diseñar proyectos de investigación
2. Autores	
	Gregorio Rodríguez Gómez, M ^a Soledad Ibarra Sáiz y Miguel Ángel Gómez Ruiz
3. Revisores	
	Beatriz Gallego Noche, Victoria Quesada Serra y Jaione Cubero Ibáñez
4. Institucion	
	Universidad de Cádiz
5. Nivel	
	Grado
6. Rama	
	Ciencias Sociales y Jurídicas
7. Titulación	
	Lcdo. Psicopedagogía
8. Curso	
	1º
9. Materia	
	Métodos de investigación
10. Fecha	
	08/10/2012

2.- COMPETENCIAS A DESARROLLAR Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Competencia general
· (Ser capaz de) Diseñar proyectos de investigación
2. Competencias específicas
· Seleccionar documentación actual y adecuada · Redactar conclusiones sobre la base del análisis exhaustivo de bibliografía especializada · Planificar proceso de investigación · Seleccionar técnicas adecuadas para la recogida de datos · Identificar la adecuación de los diseños de investigación a la resolución de diferentes tipos de problemas
3. Resultados de aprendizaje
· Elaborar un informe fundamentado del estado del arte sobre un tópico de interés, relevante y actual · Crear un proyecto de investigación siguiendo las normas de presentación de una convocatoria competitiva de carácter nacional o internacional · Comunicar y defender públicamente de forma oral la relevancia e interés de un proyecto de investigación

3.- TAREA DE EVALUACIÓN

Descripción global de la tarea

Diseñar un Proyecto de Investigación de acuerdo a normas estandarizadas publicadas en convocatorias públicas competitivas nacionales e internacionales.

Participación

Productos/Medios : SI. Criterios : NO. Instrumentos : NO. Evaluación del profesorado : SI. Autoevaluación : SI. Evaluación entre iguales : SI. Co-Evaluación: NO. Calificación : NO.

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Estudiar los fundamentos metodológicos de la investigación	- Ejercicios de autocomprobación	- Lista de control de aciertos y errores (LC_AE)
Analizar normas estandarizadas en convocatorias públicas	- Síntesis esquemática de requisitos y estructura del proyecto	- Escala de valoración "Requisitos y estructura" (EV_RE)
Seleccionar tópico / tema de investigación y bibliografía relacionada	- Informe del estado del arte	- Escala de valoración "Estado del arte" (EV_EA)
Elaborar borrador inicial de Proyecto de Investigación	- Borrador inicial de Proyecto de Investigación	- Escala de valoración de "Proyecto de Investigación" (EV_PI)

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Elaborar borrador intermedio de Proyecto de Investigación	- Borrador intermedio de Proyecto de Investigación	- Escala de valoración de "Proyecto de Investigación" (EV_PI)
Elaborar Proyecto de Investigación	- Proyecto de investigación	- Escala de valoración de "Proyecto de Investigación" (EV_PI)
Defender oralmente el Proyecto de Investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación multimedia - Defensa Oral 	<ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica para la valoración de "Exposiciones orales" (R_EO) (Presentación multimedia) - Rúbrica para la valoración de "Exposiciones orales" (R_EO) (Defensa Oral)

4.- INSTRUMENTOS EN DETALLE

<p>Instrumento Lista de control de aciertos y errores (LC_AE) del medio Ejercicios de autocomprobación de la subtarea Estudiar los fundamentos metodológicos de la investigación</p>
<p>Niveles de referencia: A través de las respuestas a los ejercicios de comprobación</p> <p>Aciertos y errores sobre los fundamentos metodológicos de la investigación</p>
<p>Modalidades de evaluación:</p> <p>Evaluación del profesor</p> <p>Autoevaluación</p>
<p>Criterios de evaluación:</p> <p>Exactitud</p>
<p>Proalimentación / Retroalimentación:</p> <p>PROFESOR: Respuesta correcta. Aislamiento del atributo</p> <p>AUTORREGULACIÓN: Respuesta correcta. Aislamiento del atributo</p>
<p>Instrumento Lista de control "Requisitos y estructura" (LC_RE) del medio Síntesis esquemática de requisitos y estructura del proyecto de la subtarea Analizar normas estandarizadas en convocatorias públicas</p>
<p>Niveles de referencia: A través de la valoración en el instrumento de evaluación</p> <p>Sobre los requisitos y estructura de un proyecto (precisión, totalidad y pertinencia)</p> <p>Puntos clave a mejorar</p>
<p>Modalidades de evaluación:</p> <p>Evaluación entre iguales</p> <p>Autoevaluación</p>
<p>Criterios de evaluación:</p> <p>Pertinencia</p> <p>Precisión</p> <p>Totalidad</p>
<p>Proalimentación / Retroalimentación:</p> <p>ESTUDIANTES: Verificación. Aislamiento del atributo</p> <p>AUTORREGULACIÓN: Verificación. Aislamiento del atributo</p>
<p>Instrumento Lista de control "Estado del arte" (LC_EA) del medio Informe del estado del arte de la subtarea Seleccionar tópico / tema de investigación y bibliografía relacionada</p>
<p>Niveles de referencia: Por escrito mediante herramientas del Campus Virtual (profesor) y a través de la valoración en el instrumento de evaluación</p> <p>Sobre la totalidad, adecuación, actualidad, relevancia, suficiencia y originalidad del informe del estado del arte</p>

Puntos clave a mejorar
Modalidades de evaluación: Evaluación del profesor Evaluación entre iguales
Criterios de evaluación: Adecuación Actualidad Originalidad Relevancia Suficiencia Totalidad
Proalimentación / Retroalimentación: PROFESOR: Verificación. Consejos, pistas o avisos ESTUDIANTES: Verificación. Consejos, pistas o avisos

Instrumento Escala de valoración de "Proyecto de Investigación" (MIE) del medio Borrador inicial de Proyecto de Investigación de la subtarea
Elaborar borrador inicial de Proyecto de Investigación

Niveles de referencia: Por escrito mediante herramientas del Campus Virtual (profesor) Por escrito en la propia escala de valoración (profesor y estudiantes) Sobre la adecuación, corrección, claridad, coherencia, actualidad, rigurosidad y sistematicidad del borrador inicial Puntos clave a mejorar
Modalidades de evaluación: Evaluación del profesor Autoevaluación
Criterios de evaluación: Adecuación Actualidad Claridad Coherencia Corrección Rigurosidad Sistematicidad
Proalimentación / Retroalimentación: PROFESOR: Identificación del error. Errores/Errores conceptuales AUTORREGULACIÓN: Identificación del error. Errores/Errores conceptuales

Instrumento Escala de valoración de "Proyecto de Investigación" (MIE) del medio Borrador intermedio de Proyecto de Investigación de la
subtarea Elaborar borrador intermedio de Proyecto de Investigación

<p>Niveles de referencia: Por escrito mediante herramientas del Campus Virtual (profesor)</p> <p>Por escrito en la propia escala de valoración (profesor y estudiantes)</p> <p>Sobre la adecuación, corrección, claridad, coherencia, actualidad, rigurosidad y sistematicidad del borrador intermedio</p> <p>Puntos clave a mejorar</p>
<p>Modalidades de evaluación:</p> <p>Evaluación del profesor</p> <p>Autoevaluación</p>
<p>Criterios de evaluación:</p> <p>Adecuación</p> <p>Actualidad</p> <p>Claridad</p> <p>Coherencia</p> <p>Corrección</p> <p>Rigurosidad</p> <p>Sistematicidad</p>
<p>Proalimentación / Retroalimentación:</p> <p>PROFESOR: Identificación del error. Tutoría informativa</p> <p>AUTORREGULACIÓN: Identificación del error. Errores/Errores conceptuales</p>

Instrumento Escala de valoración de "Proyecto de Investigación" (MIE) del medio Proyecto de investigación de la subtarea Elaborar Proyecto de Investigación

<p>Niveles de referencia: Por escrito mediante herramientas del Campus Virtual (profesor)</p> <p>Por escrito en la propia escala de valoración (profesor y estudiantes)</p> <p>Sobre la adecuación, corrección, claridad, coherencia, actualidad, rigurosidad y sistematicidad del proyecto de investigación</p> <p>Puntos clave a mejorar</p>
<p>Modalidades de evaluación:</p> <p>Evaluación del profesor</p> <p>Evaluación entre iguales</p> <p>Autoevaluación</p>
<p>Criterios de evaluación:</p> <p>Adecuación</p> <p>Actualidad</p> <p>Claridad</p> <p>Coherencia</p> <p>Corrección</p> <p>Rigurosidad</p> <p>Sistematicidad</p>
<p>Proalimentación / Retroalimentación:</p>

PROFESOR: Verificación. Errores/Errores conceptuales
ESTUDIANTES: Verificación. Errores/Errores conceptuales
AUTORREGULACIÓN: Verificación. Errores/Errores conceptuales

Instrumento Rúbrica para la valoración de "Exposiciones orales" (R_EO) del medio Presentación multimedia de la subtaska Defender oralmente el Proyecto de Investigación

Niveles de referencia: Por escrito en la rúbrica R_EO (profesor y estudiantes)
Sobre la claridad, coherencia, precisión, originalidad, rigurosidad y adecuación de la defensa oral y la presentación multimedia
Puntos clave a mejorar

Modalidades de evaluación:
Evaluación del profesor
Evaluación entre iguales

Criterios de evaluación:
Adecuación
Claridad
Coherencia
Originalidad
Precisión
Rigurosidad

Proalimentación / Retroalimentación:
PROFESOR: Identificación del error. Errores/Errores conceptuales
ESTUDIANTES: Identificación del error. Errores/Errores conceptuales

Instrumento Rúbrica para la valoración de "Presentaciones multimedia" (R_PM) del medio Presentación multimedia de la subtaska Defender oralmente el Proyecto de Investigación

Niveles de referencia: Por escrito en la rúbrica R_PM (profesor y estudiantes)
Sobre la claridad, coherencia, precisión, originalidad, rigurosidad y adecuación de la defensa oral y la presentación multimedia
Puntos clave a mejorar

Modalidades de evaluación:
Evaluación del profesor
Evaluación entre iguales

Criterios de evaluación:
Adecuación
Claridad
Coherencia
Precisión
Originalidad
Rigurosidad

Proalimentación / Retroalimentación:

PROFESOR: Identificación del error. Errores/Errores conceptuales

Instrumento Rúbrica para la valoración de "Exposiciones orales" (R_EO) del medio Defensa Oral de la subtarea Defender oralmente el Proyecto de Investigación

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Criterios de evaluación:

Proalimentación / Retroalimentación:

No se ha definido.

Instrumento Rúbrica para la valoración de "Presentaciones multimedia" (R_PM) del medio Defensa Oral de la subtarea Defender oralmente el Proyecto de Investigación

Niveles de referencia:

Modalidades de evaluación:

Criterios de evaluación:

Proalimentación / Retroalimentación:

No se ha definido.

5.- SISTEMA DE CALIFICACIÓN

Medios de evaluación	Peso	Cálculo
Estudiar los fundamentos metodológicos de la investigación: Ejercicios de autocomprobación	20%	
Analizar normas estandarizadas en convocatorias públicas: Síntesis esquemática de requisitos y estructura del proyecto	5%	
Seleccionar tópico / tema de investigación y bibliografía relacionada: Informe del estado del arte	15%	
Elaborar borrador inicial de Proyecto de Investigación: Borrador inicial de Proyecto de Investigación	20%	
Elaborar borrador intermedio de Proyecto de Investigación: Borrador intermedio de Proyecto de Investigación	10%	
Elaborar Proyecto de Investigación: Proyecto de investigación	10%	
Defender oralmente el Proyecto de Investigación: Presentación multimedia	5%	
Defender oralmente el Proyecto de Investigación: Defensa Oral	15%	