

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título	Evaluación de la competencia de aplicación de tecnologías de procesado y análisis estadístico
2. Autores	Ana Delia Correa Piñero, Remedios Guzmán Rosquete y David Pérez Jorge
3. Revisores	
4. Institucion	Universidad de La Laguna
5. Nivel	Grado
6. Rama	Ciencias Sociales y Jurídicas
7. Titulación	Pedagogía
8. Curso	2º
9. Materia	Estadística e Investigación Educativa
10. Fecha	16/10/2012

2.- COMPETENCIAS A DESARROLLAR Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Competencia general
<ul style="list-style-type: none">· Ser capaz de aplicar conocimientos de tecnologías de procesado y análisis estadístico para dar respuesta a interrogantes encaminados a comprender e interpretar una realidad educativa
2. Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none">· Plantear de forma adecuada interrogantes de investigación sobre una realidad educativa· Seleccionar las técnicas estadísticas adecuadas para responder a los interrogantes planteados· Conocer las condiciones de aplicación de cada técnica y determinar si los datos obtenidos las cumplen· Conocer las características, finalidad y fases de las técnicas de análisis, así como su alcance y limitaciones· Diseñar y aplicar un instrumento de recogida de datos· Vaciar y codificar los datos para su análisis computarizado· Aplicar los comandos correspondientes para el análisis informatizado de los datos· Interpretar y valorar los resultados obtenidos en términos de los interrogantes planteados· Elaborar un informe de resultados
3. Resultados de aprendizaje
<ul style="list-style-type: none">· Diseño y aplicación de un cuestionario sobre un tema educativo libremente elegido· Creación de una base de datos informatizada· Elaboración de dos informes de análisis donde se den respuestas justificadas a los interrogantes planteados sobre el tema a partir de los resultados estadísticos obtenidos

3.- TAREA DE EVALUACIÓN

Descripción global de la tarea

Elaboración, aplicación y análisis estadístico computarizado de un instrumento de recogida de datos sobre una realidad educativa

Participación

Productos/Medios : SI. Criterios : SI. Instrumentos : SI. Evaluación del profesorado : SI. Autoevaluación : SI. Evaluación entre iguales : SI. Co-Evaluación: SI.
Calificación : SI.

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Seleccionar un tópico de investigación	- Ficha inicial (tópico de estudio y objetivos generales)	- Lista de control
Identificar dimensiones de contenido e indicadores para la concreción del tópico elegido	- Esquema de planificación de cuestionario	- Lista de control + Rúbrica
Diseñar el cuestionario	- Cuestionario: instrucciones e items	- Rúbrica + Lista de control
Determinar las características necesarias de la muestra según el tema elegido y aplicar el cuestionario	- Cuaderno de campo	- Rúbrica

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Vaciar y codificar los datos empleando recursos informáticos	- Base de datos	- Escala de valoración
Plantear preguntas de investigación para el análisis estadístico; ejecutar los análisis necesarios mediante programas estadísticos informatizados; interpretar los resultados del análisis y dar respuesta a los interrogantes planteados; elaborar los informes correspondientes.	- Informe técnico	- Escala de valoración

4.- INSTRUMENTOS EN DETALLE

Instrumento Lista de control del medio Ficha inicial (tópico de estudio y objetivos generales) de la subtarea Seleccionar un tópico de investigación
<p>Niveles de referencia: Lista de control 1 para valorar la ficha inicial. Respecto al tema elegido y sus descriptores, se valora su idoneidad, novedad e interés. Se analiza la claridad y factibilidad de los objetivos planteados.</p> <p>Ver instrumento completo en http://avanza.uca.es/inevalco/login/index.php</p> <ul style="list-style-type: none">- El tema elegido es novedoso y de interés para el ámbito educativo.- Se desglosa el objetivo general en diversos objetivos específicos cuya consecución sea factible.- Se definen entre 3 y 5 descriptores apropiados para el tema y reconocidos internacionalmente en el campo de la educación (extraídos de Tesauros). <p>...etc</p>
<p>Modalidades de evaluación:</p> <p>Evaluación entre iguales</p> <p>Coevaluación</p>
<p>Criterios de evaluación:</p> <p>Pertinencia</p> <p>Originalidad</p> <p>Factibilidad</p> <p>Actualidad</p>
<p>Proalimentación / Retroalimentación:</p> <p>PROFESOR: Inténtalo de nuevo.</p> <p>AUTORREGULACIÓN: Verificación.</p>
Instrumento Lista de control + Rúbrica del medio Esquema de planificación de cuestionario de la subtarea Identificar dimensiones de contenido e indicadores para la concreción del tópico elegido
<p>Niveles de referencia: Lista de control 2 para evaluar el esquema de planificación del cuestionario. Se valoran las dimensiones e indicadores definidos para la concreción del tema (autoevaluación).</p> <p>Rúbrica 1 para evaluar el esquema de planificación del cuestionario (eval.Prof). Se valora la suficiencia, especificación/generalidad, variedad, coherencia, adecuación y relevancia del esquema propuesto. Ver instrumentos completos en http://avanza.uca.es/inevalco/login/index.php</p> <ul style="list-style-type: none">- Se ha desglosado el tópico de investigación en, al menos, 5 dimensiones de contenido variado y adecuado-- El contenido de los indicadores es coherente para la dimensión <p>...etc</p>
<p>Modalidades de evaluación:</p>

Evaluación del profesor
Autoevaluación
Criterios de evaluación:
Suficiencia
Variedad
Adecuación
Relevancia
Operatividad
Exhaustividad
Proalimentación / Retroalimentación:
PROFESOR: Inténtalo de nuevo.

Instrumento Rúbrica + Lista de control del medio Cuestionario: instrucciones e items de la subtarea Diseñar el cuestionario

Niveles de referencia: Rúbrica 2 para evaluar el diseño del cuestionario (eval Prof.). Se valora el contenido, factibilidad y sensibilidad, potencialidad de análisis, estilo y lenguaje del cuestionario.

Lista de Control 3 para evaluar el diseño del cuestionario (autoeval), que valora aspectos estéticos y de estilo, instrucciones y ejemplos, lenguaje, inclusión de variables necesarias. Ver instrumentos completos en <http://avanza.uca.es/inevalco/login/index.php>

- El cuestionario aborda los aspectos relevantes del tema y tiene coherencia con los objetivos planteados
- El cuestionario puede responderse en un lapso breve de tiempo y es asequible para la muestra.
- El nº y tipo de variables contenidas permite análisis suficientes y variados.
- ...etc

Modalidades de evaluación:

Evaluación del profesor

Autoevaluación

Criterios de evaluación:

Sistematicidad

Organización

Adecuación

Relevancia

Claridad

Suficiencia

Originalidad

Proalimentación / Retroalimentación:

PROFESOR: . Tutoría informativa

Instrumento Rúbrica del medio Cuaderno de campo de la subtarea Determinar las características necesarias de la muestra según el tema elegido y aplicar el cuestionario

Niveles de referencia: Rúbrica 3 para evaluar el informe del trabajo de campo. Se valoran los controles efectuados en la aplicación del

cuestionario y sus repercusiones en la modificación del diseño. Se evalúa el muestreo y el proceso de encuestación.

Ver instrumento completo en <http://avanza.uca.es/inevalco/login/index.php>

- Se ha efectuado previamente una prueba piloto a una muestra reducida y se han corregido los aspectos necesarios.
- Se verifica si las instrucciones son efectivas.
- Se aplica el cuestionario a una muestra grande y con excedente necesario.
- La muestra es apropiada para temática/objetivos/encuesta.
- Descripción exhaustiva de las técnica y proceso de muestreo.
- Descripción detallada del procedimiento de encuestación.
- ...etc

Modalidades de evaluación:

Evaluación del profesor

Criterios de evaluación:

Adecuación

Suficiencia

Accesibilidad

Sistematicidad

Proalimentación / Retroalimentación:

PROFESOR: Identificación del error.

Instrumento Escala de valoración del medio Base de datos de la subtema Vaciar y codificar los datos empleando recursos informáticos

Niveles de referencia: Escala de valoración 1 para evaluar la base de datos. Se valora la correcta construcción de la base de datos resultante de la encuestación. Ver instrumento completo en <http://avanza.uca.es/inevalco/login/index.php>

- Se identifica claramente el nº de variables de cada ítem.
- Se discriminan adecuadamente los roles de variables y valores en todos los ítems.
- Se usan etiquetas sintéticas y aclaradoras.
- Los valores definidos para cada variable cubren todo el rango de valores especificados en el ítem.
- Se identifica adecuadamente la escala de medida de cada variable.
- Se revisan los datos para identificar posibles errores, sujetos extremos, casos perdidos...
- ...etc

Modalidades de evaluación:

Evaluación del profesor

Criterios de evaluación:

Precisión

Adecuación

Exhaustividad

Proalimentación / Retroalimentación:

PROFESOR: Identificación del error. Errores/Errores conceptuales

Instrumento Escala de valoración del medio Informe técnico de la subtarea Plantear preguntas de investigación para el análisis estadístico; ejecutar los análisis necesarios mediante programas estadísticos informatizados; interpretar los resultados del análisis y dar respuesta a los interrogantes planteados; elaborar los informes correspondientes.

Niveles de referencia: Escala de valoración 2 para evaluar los informes de análisis e interpretación de resultados. Se analiza el planteamiento de preguntas de investigación, la ejecución de análisis estadísticos informatizados, la interpretación de resultados y la elaboración del informe. Ver instrumento completo en <http://avanza.uca.es/inevalco/login/index.php>

- Las preguntas formuladas son relevantes para la temática de estudio y se adecúan al objetivo pretendido.
- Se justifica adecuadamente la técnica de análisis estadístico seleccionada para cada pregunta.
- Se aplica adecuadamente el comando de análisis necesario.
- Se describen los resultados obtenidos en términos de respuesta a los interrogantes formulados.
- El informe de resultados es completo, con una estructura coherente y con un lenguaje adecuado.
- Incluye e ilustra adecuadamente las tablas y figuras necesarias.
- ...etc

Modalidades de evaluación:

Evaluación del profesor

Criterios de evaluación:

Adecuación

Claridad

Pertinencia

Suficiencia

Coherencia

Sistematicidad

Organización

Proalimentación / Retroalimentación:

PROFESOR: Respuesta correcta. Consejos, pistas o avisos

5.- SISTEMA DE CALIFICACIÓN

Medios de evaluación	Peso	Cálculo
Seleccionar un tópico de investigación: Ficha inicial (tópico de estudio y objetivos generales)	3%	Lista de control * 0.03
Identificar dimensiones de contenido e indicadores para la concreción del tópico elegido: Esquema de planificación de cuestionario	3%	Lista de control + Rúbrica * 0.03
Diseñar el cuestionario: Cuestionario: instrucciones e items	20%	Rúbrica + Lista de control * 0.2
Determinar las características necesarias de la muestra según el tema elegido y aplicar el cuestionario: Cuaderno de campo	3%	Rúbrica * 0.03
Vaciar y codificar los datos empleando recursos informáticos: Base de datos	15%	Escala de valoración * 0.15
Plantear preguntas de investigación para el análisis estadístico; ejecutar los análisis necesarios mediante programas estadísticos informatizados; interpretar los resultados del análisis y dar respuesta a los interrogantes planteados; elaborar los informes correspondientes.: Informe técnico	56%	Escala de valoración * 0.56