

## PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

### 1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título	Procedimiento para evaluar la competencia transversal B.8: Gestionar proyectos técnicos o profesionales complejos
2. Autores	Mario Arias, Mar Souto, Teresa Torres
3. Revisores	Antoni Pérez-Portabella, Irene Lorenzo
4. Institucion	Universitat Rovira i Virgili
5. Nivel	Grado
6. Rama	Arte y Humanidades
7. Titulación	Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas
8. Curso	2º
9. Materia	Introducción a la Economía y a la Empresa
10. Fecha	15/10/2012



## 2.- COMPETENCIAS A DESARROLLAR Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Competencia general
· Procedimiento para evaluar la competencia transversal B.8: Gestionar proyectos técnicos o profesionales complejos
2. Competencias específicas
·
3. Resultados de aprendizaje
· (Ser capaz de) Elaborar un plan de empresa

### 3.- TAREA DE EVALUACIÓN

#### Descripción global de la tarea

Diseñar un plan de empresa

#### Participación

Productos/Medios : SI. Criterios : SI. Instrumentos : SI. Evaluación del profesorado : SI. Autoevaluación : NO. Evaluación entre iguales : SI. Co-Evaluación: NO.  
Calificación : SI.

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Estudiar los fundamentos de gestión de empresas necesarios para desarrollar un plan de empresa	- Actividad de laboratorio	- Escala de valoración
Definir una idea de negocio	- Informe técnico	- Escala de valoración
Elaborar un borrador del plan de empresa	- Informe técnico	- Lista de control
Elaborar un plan de empresa	- Informe técnico	- Escala de valoración

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Presentación de un plan de empresa	- Presentación	- Diferencial semántico

## 4.- INSTRUMENTOS EN DETALLE

Instrumento Escala de valoración del medio Actividad de laboratorio de la subtarea Estudiar los fundamentos de gestión de empresas necesarios para desarrollar un plan de empresa
Niveles de referencia: Preguntas acertadas y erróneas
Exactitud de las respuestas del ejercicio realizado en el laboratorio de informática
Modalidades de evaluación: Evaluación del profesor
Criterios de evaluación: Exactitud
Proalimentación / Retroalimentación: PROFESOR: Respuesta correcta. Errores/Errores conceptuales

Instrumento Escala de valoración del medio Informe técnico de la subtarea Definir una idea de negocio
Niveles de referencia: Originalidad de la idea presentada
Viabilidad de la idea presentada
Precisión de los datos presentados para explicar la idea
Rigurosidad de los planteamientos realizados
No hay un negocio igual/similar a nivel local/nacional/internacional
Parece un negocio viable, que puede ser rentable
Precisión de los datos presentados para explicar la idea
Rigurosidad de los planteamientos realizados
Modalidades de evaluación: Evaluación del profesor Evaluación entre iguales
Criterios de evaluación: Originalidad Viabilidad Precisión Rigurosidad
Proalimentación / Retroalimentación: PROFESOR: Verificación. Consejos, pistas o avisos ESTUDIANTES: Verificación. Consejos, pistas o avisos

Instrumento Lista de control del medio Informe técnico de la subtarea Elaborar un borrador del plan de empresa
Niveles de referencia: Exactitud: que el plan contenga todos los apartados fundamentales

Tiene análisis DAFO: Si/No

Tiene análisis del entorno: Si/No

Etc.

Modalidades de evaluación:

Evaluación del profesor

Criterios de evaluación:

Exactitud

Proalimentación / Retroalimentación:

PROFESOR: Verificación. Errores/Errores conceptuales

Instrumento Escala de valoración del medio Informe técnico de la subtarea Elaborar un plan de empresa

Niveles de referencia: Precisión de los datos recogidos en el plan, sin vaguedades

Viabilidad: rentable en un plazo razonable

Rigurosidad de la información presentada: no "inventada"

Coherencia global del plan en extensión y contenido

Complejidad de la idea en función de sector, tamaño, etc.

Claridad expositiva del documento

Precisión: datos exactos

Viabilidad: beneficio en la cuenta de resultados

Rigurosidad: datos de proveedores reales, no inventados

Coherencia: desarrollo de marketing igual que operaciones

Complejidad: idea internacional más compleja que local

Claridad: legibilidad

Modalidades de evaluación:

Evaluación del profesor

Criterios de evaluación:

Precisión

Viabilidad

Rigurosidad

Coherencia

Complejidad

Claridad

Proalimentación / Retroalimentación:

PROFESOR: Verificación. Respuesta contingente

Instrumento Diferencial semántico del medio Presentación de la subtarea Presentación de un plan de empresa

Niveles de referencia: Estructuración de la exposición

Claridad en la exposición

Resolución adecuada de las dudas planteadas

Interés generado en la idea: ¿invertiría en esta empresa?

Estructuración: partes claramente diferenciadas

Claridad: se entiende perfectamente lo explicado

Resolución: se contesta a las preguntas correctamente

Interés: se sigue la exposición

Modalidades de evaluación:

Evaluación del profesor

Evaluación entre iguales

Criterios de evaluación:

Estructuración

Claridad

Resolución

Interés

Proalimentación / Retroalimentación:

PROFESOR: Verificación. Respuesta contingente

## 5.- SISTEMA DE CALIFICACIÓN

Medios de evaluación	Peso	Cálculo
Estudiar los fundamentos de gestión de empresas necesarios para desarrollar un plan de empresa: Actividad de laboratorio	5%	Escala de valoración * 1
Definir una idea de negocio: Informe técnico	10%	Escala de valoración * 1
Elaborar un borrador del plan de empresa: Informe técnico	10%	Lista de control * 1
Elaborar un plan de empresa: Informe técnico	60%	Escala de valoración * 1
Presentación de un plan de empresa: Presentación	15%	Diferencial semántico * 1